



***"No importa qué herramientas se usen,  
lo esencial son las ideas."***

Probablemente se haya encontrado, aquí o allá, con afirmaciones como esta hechas por personas defendiéndose de cualquier esfuerzo por discutir sobre las herramientas del oficio. Hasta sugieren que un escritor no pondría a discusión si se utilizó un bolígrafo o una máquina de escribir en la creación de una novela o un poema, y se preguntan para qué querría un fotógrafo perder su tiempo en una discusión similar.

En un primer vistazo, el argumento parece estar bien respaldado a favor de ese punto de vista. El único problema es que ni el bolígrafo ni la máquina de escribir pueden alterar el posible resultado de un poema o una novela, mientras que una cámara digital sin duda puede modificar el contenido de una fotografía.

No hay duda de que existen fotógrafos que ante la ausencia de contenido en sus imágenes, sostienen un diálogo interminable en torno a su obsesión con los aparatos. Esencialmente, se relacionan con la fotografía como consumidores y no como creadores.

Sin embargo, no debemos descartar esa forma de aproximarse a la fotografía; ya que estos fotógrafos contribuyen por medio de su consumo, a que se encuentren en el mercado

productos que de otra manera no existirían. Tal situación, sería en el posible perjuicio de aquellos que usaran esas las herramientas sólo con fines creativos. Piénselo.

Recuerdo que cuando empecé a trabajar por primera vez con imágenes digitales, un número considerable de fotógrafos me decía que no querían malgastar su tiempo aprendiendo a usar computadoras y programas, ya que podían, en el caso de que necesitaran hacer “esas cosas”, contratar a alguien que hicieran esa labor por ellos. En otras ocasiones, eran los profesores de fotografía o los directores de carrera en las universidades, quienes descartaban la discusión en torno a la tecnología por considerarla por debajo de su estatus académico. Por último, encontramos a los críticos de arte, que parecen ser los que por más tiempo se han resistido y parece que muchos viven encerrados en su propio mundo. A fin de cuentas, los críticos han sido los que menos conocen sobre cualquier cuestión técnica que lleve a la producción de obras digitales, de modo que una manera fácil de justificar su limitación ha sido la de desestimar todo el medio.

Creo que es un falso dilema, la dicotomía “la herramienta y el contenido”, ya que permanece anclada en una realidad pre-digital. A menos de que se haya estado viviendo en una cueva, sabrá que la influencia de la tecnología digital abarca todo y a una escala global. Es evidente que los cambios tecnológicos que estamos presenciando afectan todo, no sólo a la fotografía. Se llega a la esencia misma de la cultura y el entretenimiento, la educación, el comercio, la industria, la ciencia, la salud, las comunicaciones y la guerra, por nombrar sólo unas cuantas que me vienen a la mente. Frente a esta transformación de la civilización moderna, como nunca antes vista, al menos no en nuestra generación, sería poco prudente no evaluar seriamente la manera en que estas nuevas herramientas afectarán, en el caso particular de la fotografía, a nuestro trabajo. No sólo hay cambios en el modo de producir, sino también en la manera en que el contenido se ve afectado por la presencia emergente de las tecnologías disponibles con las que podemos realizar cosas, que antes eran imposibles de elaborar.

Cuando Marshall McLuhan afirmó en 1967 que “El medio es el mensaje”, nada sabía sobre el potencial de una Powerbook conectada a una video cámara, o sobre lo que se puede hacer con iMovie en una iMac. Hoy, CNN anunció que sus reporteros comenzarán a usar precisamente estas herramientas.

Para comprender estas transformaciones será necesario enfrentarnos tanto a las cuestiones tecnológicas como a las ideas creativas que subyacen a las obras que pueden ser producidas con estas herramientas. Adiós a la dicotomía entre la herramienta y el contenido. La metáfora del bolígrafo/máquina de escribir tiene poco que ver con los problemas del fotógrafo digital. Para el escritor, la elección de cualquiera de las dos herramientas no alterará su contenido, pero el trabajo del fotógrafo sí estará determinado en gran medida por el tipo de instrumento digital y el software empleado, y por el modo en que el resultado final sea puesto en circulación.

Exploremos algunos ejemplos de los cambios con los que el fotógrafo digital tendrá que lidiar.

1- **[Actualmente podemos agregarle sonido a las imágenes fijas y publicarlas](#)** algo que antes no era posible, cuando nuestro único medio de distribución era la página impresa. Hasta el momento, muy pocos fotógrafos han tomado en cuenta el uso del sonido en combinación con imágenes. Hemos estado viviendo en la era de la imagen muda, la pregunta es ¿cuándo cambiará la situación para la imagen fija, como ocurrió con el cine?

**2- Las nuevas cámaras digitales de foto fija tienen ahora la capacidad de tomar 30 segundos de video. Piensen en este tiempo como el equivalente de un comercial para la televisión, por lo que el espacio por explorar es bastante. El video que se produce incluye obviamente su propia pista de sonido.**

//

Video hecho con la cámara G1 de Canon  
El tamaño original es 320X240 pixeles

**3- Los reporteros gráficos, acostumbrados y entrenados para trabajar por su cuenta con imágenes fijas, de manera muy individualista, se negaban anteriormente a trabajar con video. Su argumento era que no les gustaba tener que trabajar con un grupo de personas para obtener sus imágenes, preferían hacerlo por su propia cuenta. Ahora, esto está cambiando, hacia la posibilidad de hacer video por cuenta propia. Aunque sólo sea para que las televisoras que quieran comprar su trabajo ahorren dinero.**

**4- Internet está cambiando todo lo relacionado con la distribución y venta de imágenes. Esto aplica, ya seas una de las dos gigantescas agencias, Corbis o Getty Pictures, o un fotógrafo individual. ¿Qué pasa entonces cuando un fotógrafo no está al tanto de todas las nuevas posibilidades para que un número mayor de espectadores se fijen en su trabajo?**

**5- ¿De qué manera se relaciona un fotógrafo con los tipos de archivos en la era digital? Las tecnologías evolucionan todo el tiempo volviendo obsoleta cualquier posibilidad de crear un estándar que sea aceptado por mucho tiempo. Bien podría suceder que en dos generaciones más, estos archivos sean ilegibles.**

**6- El fotógrafo que no evolucione tecnológicamente junto con su profesión se arriesga a no saber que sus competidores (si es que trabajan digitalmente) pueden producir el**

**mismo trabajo por una fracción de lo que a él o ella le cuesta. Como el costo es siempre un factor cuando se considera el contenido, se termina por limitar las posibilidades creativas a causa de los costos, cuando en realidad es posible que no sea así.**

**7- ¿De qué manera cambiarán los estándares relativos a lo que se puede producir y vender en el mercado con las posibilidades de impresión que ofrece la tecnología de inyección de tinta? Por principio de cuentas, la longevidad de los materiales, pero también la gran variedad de papeles que pueden ser utilizados hoy en día para abrir nuevas opciones visuales. Por tanto, los estándares tradicionales de lo que constituía una fotografía han sido ciertamente expandidos.**

**8- Cuando se puede controlar un solo pixel dentro de una imagen, es evidente que el nivel de control va más allá de cualquier cosa que pueda realizarse en un cuarto oscuro tradicional. Nos toca ahora a los fotógrafos usar exitosamente este poder recién encontrado para producir trabajos de calidad que nos lleven hacia nuevas direcciones visuales. Esto aún no se ha realizado plenamente.**

**9- Cuando el asunto del “tiempo” (inferido o representado) dentro de la imagen fija es tan dinámico como sucede hoy en día, en donde una imagen puede representar diversos momentos en el tiempo y todos pueden visualmente tener lugar de manera sincrónica, entonces es evidente que el momento decisivo ha cobrado un significado del todo diferente.**

Decidimos referirnos a sólo unos cuantos de los innumerables cambios que están sucediendo en la fotografía hoy en día. El punto no era hacer un inventario exhaustivo (para acercarse más al tema recomendamos la lectura de: [Photography: A Critical Introduction](#) . Segunda edición. Editado por Liz Wells), sino hacer un comentario sobre la falta de pensamiento crítico de aquellos que han escogido ignorar las cuestiones técnicas a favor del contenido, cuando de hecho los dos temas son inseparables.

*Pedro Meyer*  
21 de enero de 2001  
Coyoacán, México

## Herramientas vs Contenido

Escrito por Pedro Meyer

---

Comparta sus comentarios sobre este tema en los [foros](#) de ZoneZero.

---

<http://zonezero.com/editorial/enero01/enero.html>