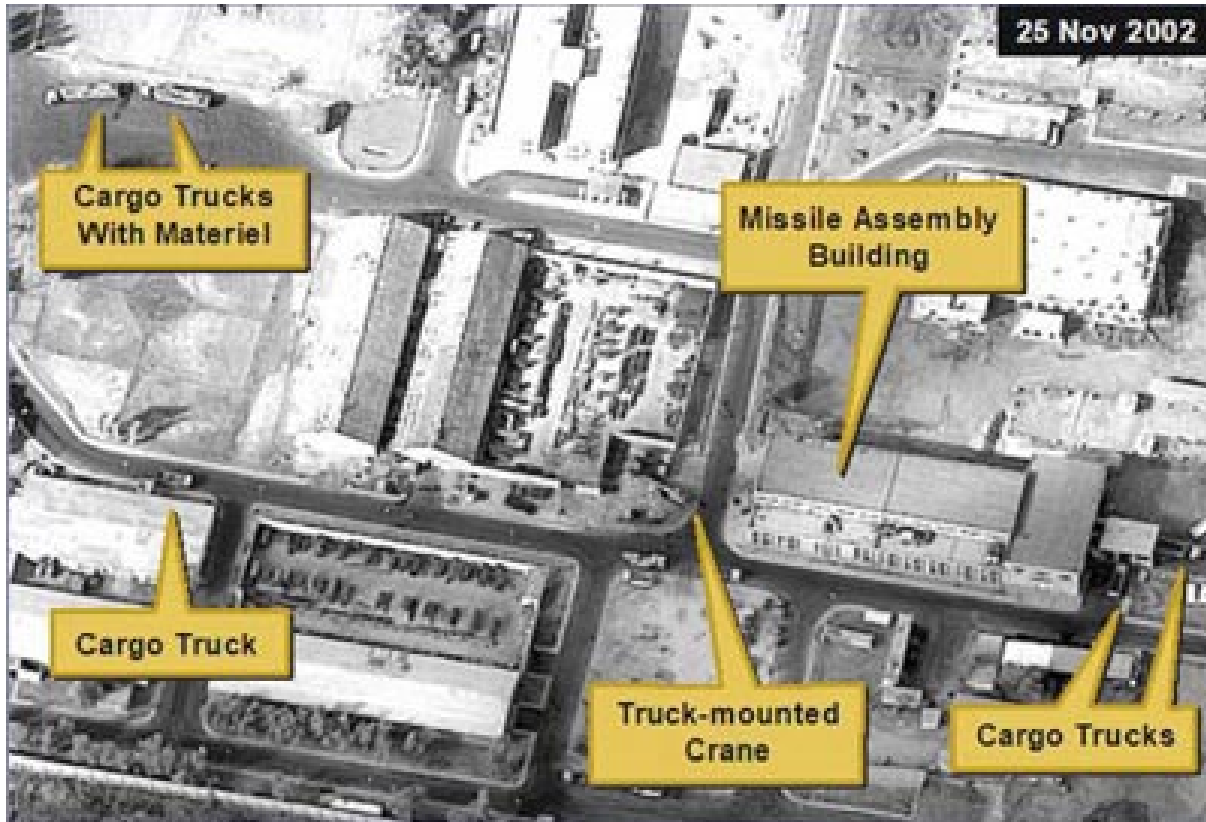


Fotografía: ¿Testimonio de qué?



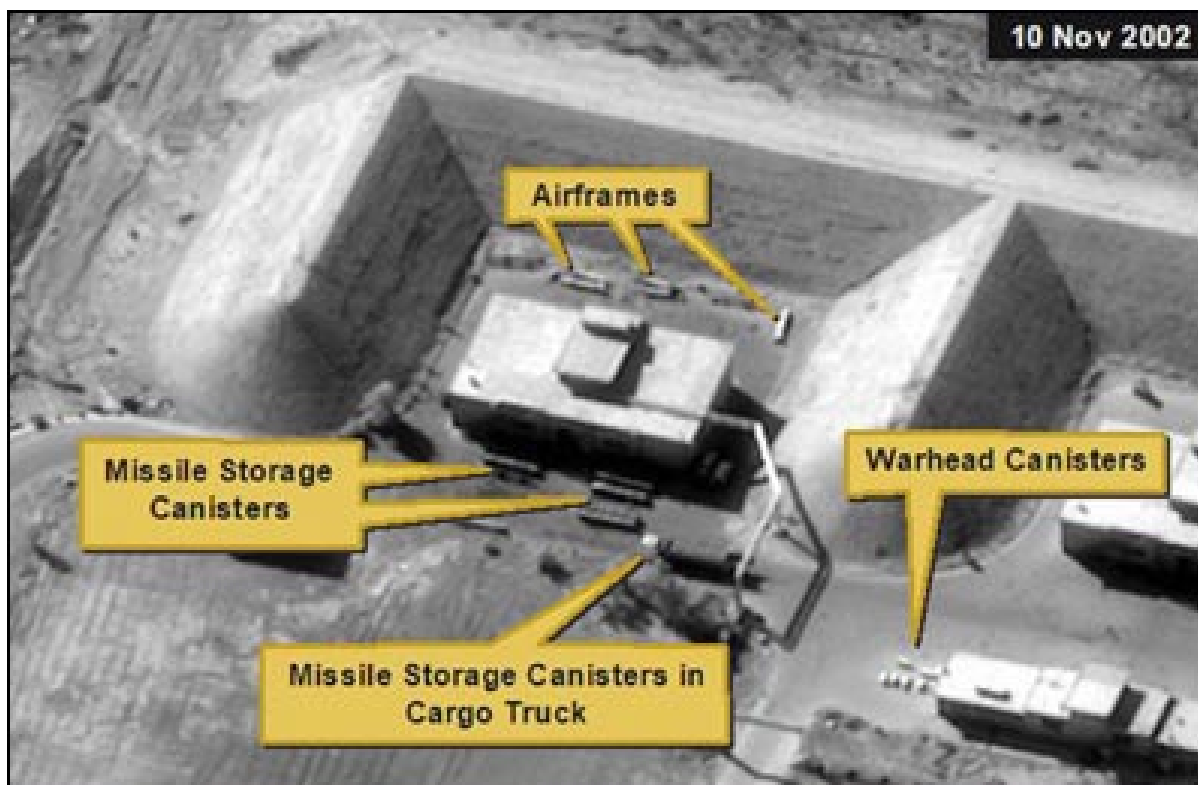
Esta fotografía, emitida el 5 de febrero del 2003 por el Departamento de Estado norteamericano, muestra varios camiones de carga participando en la supuesta remoción de materiales en las instalaciones de misiles de Ibn al Haytham en Irak.

Pedro Meyer

Los añejos debates sobre si la fotografía es una fuente confiable de información específica ya no quedan a discusión a partir de la semana pasada cuando Hans Blix el inspector de armas en jefe de la misión de las Naciones Unidas en Irak, informo al Consejo de Seguridad acerca de la "evidencia" presentada por el secretario de Estado norteamericano Colin Powell días antes.

La presentación de la información por parte de Powell sugería que Irak se había preparado para las inspecciones, limpiando sitios y removiendo evidencia de programas de armas prohibidas. "Quisiera comentar solo sobre un caso con el que estamos familiarizados", dijo Blix al Consejo de Seguridad, "el de los camiones identificados por analistas como utilizados para la descontaminación química en un deposito de municiones".

Fotografía: ¿Testimonio de qué?



“Este era un sitio declarado y ciertamente uno que Irak esperaba que inspeccionásemos. Hemos notado que las dos imágenes de satélite del sitio fueron tomadas con varias semanas de diferencia. El movimiento reportado de municiones en el sitio podría haber sido tanto actividad rutinaria, como la mudanza de municiones prohibidas anticipando una inspección inminente. Nuestra reserva al respecto no va en detrimento de nuestra apreciación del informe”

El asunto de fondo que quiero tratar aquí es sobre la interpretación subjetiva, sea de Colin Powell o Hans Blix, que deja a la fotografía solamente como una referencia, como debe ser, como un instrumento que puede tener múltiples interpretaciones respecto a su contenido.

En la era digital mucho se ha dicho sobre la manipulación de imágenes y de como por ello se resta credibilidad a la fotografía como una fuente confiable de información. Sin embargo, no se ha discutido lo suficiente acerca del medio fotográfico como tal y de como de hecho es incapaz de tener tal responsabilidad (la de ser una fuente

Fotografía: ¿Testimonio de qué?



para informar de manera inequívoca y específica). Hasta que Hans Blix cuestiono la validez de las conclusiones presentadas por Powell, los medios de difusión en general asumieron que las fotografías del satélite constituían evidencia suficiente de lo afirmado por el secretario de Estado ante el Consejo de Seguridad de las Naciones.

Ya para concluir, una foto no puede ser testigo de si misma, necesitamos cruzarla con referencias que puedan confirmar lo anotado en el pie de la foto. La fotografía es una herramienta maravillosa para expresar nuestras ideas, incluyendo las historias de los reporteros gráficos, que se supone representan una realidad objetiva. Pero seamos claros, las fotos que vemos representan el punto de vista del fotógrafo, va mas allá de una realidad de hechos. Tambien el lector asigna a la imagen toda su propia carga de razones, mismas que no necesariamente tienen que ver con los hechos.

Pedro Meyer

Febrero 2003